



CITTÀ DI VERCELLI

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA PUBBLICA DI CONVOCAZIONE STRAORDINARIA URGENTE DEL GIORNO 03/05/2018

OGGETTO N° 56

Reg. Int. n. CC-12-2018

VERIFICA DELLA QUANTITA' E QUALITA' DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE, CHE POTRANNO ESSERE CEDUTE IN PROPRIETA' O IN DIRITTO DI SUPERFICIE EX ART. 172 C. 1, LETT. B) DEL D.LGS N. 267/2000

L'anno duemiladiciotto, addì tre, del mese di maggio, alle ore 15:27, in Vercelli, nella sala delle adunanze consiliari, sita nel Palazzo Civico, in seguito a convocazione disposta dal Presidente del Consiglio con lett. Prot. n. 22737, in data 27.04.2018 e ad avvisi scritti, diramati a tutti i Consiglieri ai sensi di legge, ai Revisori dei Conti ed a partecipazione fatta al Sig. Prefetto si è riunito il Consiglio Comunale.

Dei 32 Consiglieri in carica e il Sindaco, per il presente punto all'ordine del giorno, sono presenti:

COGNOME E NOME	PRESENTI	COGNOME E NOME	PRESENTI
FORTE MAURA - Sindaco	Si		
BADJI AISSATOU	Si	NASO MANUELA	Si
BIGNARDI MASSIMO	Si	PASQUINO STEFANO	Si
BRUSCO ADRIANO	Si	PEILA DANIELE	Si
CAMPOMINOSI PAOLO	Si	PERFUMO ELISABETTA	Si
CARADONNA EMANUELE	Si	PICCIONI CAROLINA	Si
CATRICALA' MICHELANGELO	Si	RANDAZZO MAURIZIO	Si
DEMARIA ENRICO	Si	RAVIGLIONE PIER GIUSEPPE	Si
FRAGAPANE ALBERTO	Si	SIMONETTI LUCA	Si
GAIETTA MICHELE	Si	SIRIANNI CRISTIANO	Si
GREPPI NORBERTO	Si	STECCO ALESSANDRO	Si
JORIO MARCO PATRIZIA	Si	TINI BRUNOZZI FRANCESCA	Si
MALINVERNI GIORGIO	Si	TORAZZO RENATA	Si
MANZINI VALTER	Si	TRUFFA CARLO	Si
MARINO GIANNI	Si	VINCI ROSARIA	Si
MATERI MASSIMO	Si	ZANONI GIANLUCA	Si
NAPOLI ANTONELLA	Si	ZAPPINO COSTANTINO	Si
		TOTALE PRESENTI	33
		TOTALE ASSENTI	0

Presiede il Consigliere NASO MANUELA, eletto Presidente del Consiglio.

Partecipa il Segretario Generale Fausto PAVIA.

Sono altresì presenti, senza diritto di voto, i seguenti componenti della Giunta Comunale:

NULLI ROSSO – RAINERI – COPPO – RANGHINO – MORTARA – COMETTI - CRESSANO .

E' presente il Presidente dei Revisori Dott. BACCHETTA.

IL PRESIDENTE,

Pone in discussione il punto all'Ordine del Giorno di cui alla proposta consiliare avente il numero meccanografico 12/2018, all'oggetto: "VERIFICA DELLA QUANTITA' E QUALITA' DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE, CHE POTRANNO ESSERE CEDUTE IN PROPRIETA' O IN DIRITTO DI SUPERFICIE EX ART. 172 C. 1, LETT. B) DEL D.LGS N. 267/2000", relativamente al quale la Giunta Comunale ha proposto al Consiglio Comunale di approvare il testo, così come formulato con la deliberazione n. 27 del 24.01.2018, la cui documentazione è stata messa a disposizione di tutti i Consiglieri e che di seguito si trascrive:

"IL SINDACO

Premesso che:

- all'art. 16 comma 1 del D.L. 22 dicembre 1981 n. 786, convertito dalla Legge 26 febbraio 1982 n. 51, è stabilito che i Comuni sono tenuti ad evidenziare con particolari annotazioni gli stanziamenti di bilancio relativi all'acquisizione, urbanizzazione, alienazione e concessione di diritto di superficie di area e fabbricati da destinarsi alla residenza ed alle attività produttive e terziarie ai sensi delle Leggi n. 167 del 18 aprile 1962, n. 865 del 22 ottobre 1971 e n. 457 del 5 agosto 1978;

- al comma 2 del predetto articolo è previsto altresì che il prezzo di alienazione o di concessione in diritto di superficie delle aree e dei fabbricati deve essere determinato in misura tale da coprire le spese di acquisto, gli oneri finanziari, gli oneri per le opere di urbanizzazione eseguite o da eseguire ad eccezione di quelli che la legislazione vigente pone a carico delle amministrazioni comunali;

- all'art. 14 del D.L. 28 febbraio 1983 n. 55, convertito dalla Legge 26 aprile 1983 n. 131, è stabilito che i Comuni provvedono annualmente con deliberazione, prima della deliberazione del bilancio, a verificare la quantità e la qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie ai sensi delle citate Leggi n. 167/1962, n. 865/1971 e n. 457/1978, che potranno essere cedute in proprietà o in diritto di superficie e che con la stessa deliberazione i Comuni stabiliscono il prezzo di cessione per ciascun tipo di area o di fabbricato;

- all'art. 172 del D. Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000, comma 1 lett. c), è previsto che al bilancio di previsione venga allegata la deliberazione, da adottarsi annualmente prima dell'approvazione del bilancio stesso, secondo quanto disposto dal richiamato art. 14 del D.L. 55/1983;

Rilevato che, ai sensi di quanto disposto dall'art. 31, comma 48, della Legge 23 dicembre 1998, n. 448, come modificato dall' articolo 1, comma 392, della Legge n. 147/ 2013, la metodologia di calcolo e

conseguenti costi per la passaggio di aree concesse in diritto di superficie ad aree in diritto di proprietà sarà determinato attraverso il valore venale del bene, con la facoltà per il comune di abbattere tale valore fino al 50 per cento;

Tenuto conto che:

- sulla base dei disposti di legge sopra richiamati e con riferimento agli strumenti urbanistici generali ed attuativi di cui è dotato il Comune di Vercelli, in particolare il Piano Regolatore Generale, approvato con deliberazione di Giunta Regionale del 12 ottobre 2011, n. 18-2704, si è effettuata in prim'ordine una ricognizione sui *“comparti a destinazione residenziale” “che risultano ancora da attuare all'interno degli Strumenti Urbanistici Esecutivi vigenti”*, relativamente ai quali *“si conferma la previsione – già espressa dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 28 del 31 marzo 2008”* - e richiamata nella precedente D.C.C. n. 51 del 28.04.2016- *“ di concessione in diritto di superficie o di cessione in proprietà di:*

- *aree residenziali da acquisire in attuazione di PEEP:*

comparto Cappuccini 2 - sei lotti per la realizzazione di sei edifici con una volumetria complessiva di mc. 13.700 per circa 38 alloggi, di complessivi mq. 14.458 di superficie territoriale e mq. 8.198 di superficie fondiaria;

comparto Bertagnetta, all'interno del sub- comparto B, di superficie territoriale complessiva di mq. 31.145 e una volumetria di mc. 46.718”;

“porzioni di aree fondiarie”, “all'interno delle aree comprese nei PEEP”, “concesse a suo tempo in mero diritto di uso a terzi, contermini ai singoli lotti già ceduti in proprietà o già concessi in diritto di superficie”, “ora riconosciute dal P.R.G.C. vigente quali aree a destinazione residenziale”, per le quali si prevedeva “la possibilità di cedere in proprietà le porzioni di aree fondiarie inserite nei PEEP, concesse a suo tempo in mero diritto di uso a terzi e contermini ai singoli lotti già ceduti in proprietà o già concessi in diritto di superficie, per le quali il vigente P.R.G.C. attribuisce la destinazione residenziale” .. stabilendo “che ai fini della determinazione dei relativi valori di monetizzazione siano applicati i criteri individuati dall'art. 15 del "Regolamento comunale per l'applicazione degli oneri di urbanizzazione””;

- è stata quindi effettuata una ricognizione sulle aree con destinazione produttiva e terziaria, da cui risulta, rispetto alla situazione definita con la precedente D.C.C. n. 20/2017 la disponibilità alla cessione:

- delle aree, comprese nel Piano degli Insediamenti Produttivi AIAV e non ancora assegnate da parte di Nordind Spa, con le modalità e i termini indicati dalla convenzione stipulata in data 23.04.97;

- delle aree da attuare all'interno degli Strumenti Urbanistici Esecutivi vigenti ed in particolare:

1. le aree da acquisire oggetto del Piano Particolareggiato per insediamenti produttivi S.S. per Pontestura (di cui alla deliberazione del Consiglio Comunale assunta in data 21 giugno 2006);

2. l'area acquisita all'interno del P.I.P. di Borgovercelli, oggetto dell'atto in data 18.12.2003 Rep. n. 40602/8164 a rogito del Notaio Ferrara, che permette ai fini edificatori una Slp pari a mq. 2.660;

3. l'area acquisita dall'A.S.L. “VC” a seguito della sottoscrizione in data 3 agosto 2010 dell'Accordo di Programma tra Regione Piemonte, A.S.L. “VC” e Comune di Vercelli, di cui al P.I.P. a sud della Roggia Molinara di Larizzate, ove si prevedeva la cessione “ai soggetti terzi ad un prezzo corrispondente al valore di acquisto dall'ASL, maggiorato del costo di urbanizzazione e del valore delle spese vive di acquisizione” per le aree all'oggi ancora disponibili, pari a 643.143 mq.,

per l'assegnazione delle quali si fa riferimento ai contenuti di cui alla D.C.C. 66/2006 ad oggetto: "Cresci Vercelli: opportunità e strategie per il lavoro - Formulazione di indirizzi”;

Avuto presente che, con riferimento ai relativi prezzi di cessione delle aree sopra individuate, risulta necessario confermare l'impostazione metodologica di cui alla precedente D.C.C. 20/2017 prevedendo quanto segue:

- in linea generale, che *“il prezzo di cessione per ciascuna area – residenziale o produttiva” “dovrà comunque assicurare la copertura dei costi a carico del Comune per l’acquisizione della stessa considerando anche i costi dei mutui passivi accesi dall’Amministrazione”*; quanto sopra, fermo restando che, come previsto al c. 12 dell’art. 35 della Legge n. 865 del 22 ottobre 1971 e s.m.i., a tale importo dovrà essere aggiunto *“Il corrispettivo delle opere di urbanizzazione”*, da calcolarsi *“in misura pari al costo di realizzazione in proporzione al volume edificabile entro il limite di quanto dovuto ai sensi della legge 28 gennaio 1977, n. 10, e successive modificazioni.”*

- nello specifico, per la determinazione del valore di cessione delle aree edificabili da destinarsi alla realizzazione di interventi di carattere residenziale, si farà riferimento al *“listino immobiliare della C.C.I.A.A. di Vercelli n. 20 del 18 dicembre 2017 – rilevazioni al dicembre 2017 – che individua i seguenti valori:*

“Aree edificabili residenziali della prima cintura € 120,00 – € 250,00/mq.”;

“Aree edificabili residenziali periferiche € 70,00 – € 150,00/mq.”;

valori da ponderarsi in relazione all’effettivo costo sostenuto dal Comune per l’acquisizione delle aree, nonché con riferimento ad elementi posizionali ed eventuali servitù attive o passive; elementi tutti che possono incidere negativamente o positivamente sul valore delle aree;

- per quanto riguarda invece le aree produttive, essendo le stesse già in piena disponibilità dell’Ente, vengono definiti i seguenti valori di cessione:

- aree di ampliamento del P.I.P. AIAV: il prezzo di cessione delle aree è fissato in € 10,32 al mq. (valore rivalutato dal dicembre 2014 – pari ad Euro 10.23 - al novembre 2017 secondo l’aggiornamento ISTAT);

- aree oggetto del Piano Particolareggiato per insediamenti produttivi S.S. per Pontestura (di cui alla deliberazione del Consiglio Comunale assunta in data 21 giugno 2006): il prezzo di cessione delle aree è fissato in € 19,70 (valore rivalutato dal dicembre 2014 – pari ad Euro 19.52 - al novembre 2017 secondo l’aggiornamento ISTAT); importo che prende quale valore a riferimento iniziale la perizia tecnico-estimativa redatta dall’Agenzia del Territorio di Vercelli in data 18 aprile 2007, asseverata presso la Cancelleria del Tribunale di Vercelli in data 27 giugno 2007;

- area acquisita all’interno del P.I.P. di Borgovercelli, oggetto dell’atto in data 18.12.2003 Rep. n. 40602/8164 a rogito del Notaio Ferrara, che permette ai fini edificatori una Slp pari a mq. 2.660: il prezzo di cessione è pari al valore di acquisto, da aggiornare in base all’indice ISTAT più recente al momento della cessione, oltre alle spese tecniche e notarili;

- aree poste a sud della Roggia Molinara di Larizzate, oggetto dell’Accordo di Programma sottoscritto in data 3 agosto 2010 tra Comune di Vercelli, A.S.L. "VC" e Regione Piemonte: il prezzo di cessione è determinato dal valore di acquisto dall’ASL, rivalutato dal febbraio 2016 (vd. D.C.C. 51/2016) al novembre 2017 e risulta pari ad Euro 14,97 /mq di superficie fondiaria, incrementato del costo di urbanizzazione e del valore delle spese vive di acquisizione”;

Considerato che, ai fini della determinazione dei valori di acquisizione da parte dell’Ente delle aree a destinazione residenziale, la ponderazione dei valori esposti per le stesse al paragrafo precedente (che costituiscono valori indicativi) dovrà necessariamente tenere in considerazione che:

- per quanto attiene alle aree a destinazione residenziale, le stesse solitamente non sono di proprietà comunale ma vengono acquisite tramite procedura espropriativa, la cui indennità costituisce la base per la definizione dei prezzi di cessione o concessione oggetto della presente proposta;
 - il valore venale di un'area edificabile, che solitamente si identifica nel prezzo di mercato, nel caso di procedura espropriativa non può coincidere con il valore che verrebbe definito in una libera contrattazione in quanto l'indennità deve fondarsi sulla base di calcolo rappresentata dal valore che il proprietario trarrebbe dall'immobile se decidesse di polo sul mercato con la destinazione stabilita dallo strumento urbanistico, che nel caso specifico ha individuato tali aree per motivi di pubblico interesse, sottoponendole a speciali vincoli normativi che di fatto le sottrae alla libera negoziazione;
 - l'indennità da determinare, corrispondente al pagamento al proprietario espropriato del giusto ed effettivo ristoro, deve inoltre tenere in considerazione la portata sociale delle finalità pubbliche che si vogliono perseguire pur sempre definite e classificate dalla legge in via generale, altrimenti l'eccessivo livello di spesa che ne deriverebbe renderebbe impossibili o troppo onerosi gli interventi pubblici programmati;
 - la Legge 24 dicembre 2007, n. 244 (Legge Finanziaria 2008), per la parte inerente in particolare la determinazione dell'indennità di esproprio per le aree edificabili, all'art. 2, punto 89 ha innovato il D.Lgs. 327/2001 prevedendo che la suddetta indennità, da determinarsi nella misura pari al valore venale del bene:
 - sia ridotta del venticinque per cento quando l'espropriazione sia finalizzata ad attuare interventi di riforma economico-sociale;
 - sia aumentata del dieci per cento nel caso di cessione volontaria;
- e che pertanto il valore così determinato, assommato a tutti i costi a carico dell'Ente - compresi quelli di urbanizzazione -, costituirà l'elemento economico di riferimento per la successiva determinazione dei valori di cessione in proprietà o la concessione in diritto di superficie;

Rilevato altresì che: è preciso interesse di questa Amministrazione Comunale mantenere le azioni competitive con gli altri territori, già attivate nelle precedenti annualità - anche allo scopo di attrarre investimenti da parte di operatori economici che permettano l'insediamento di attività produttive e la creazione di nuovi posti di lavoro -mantenendo, per le sole poste a sud della Roggia Molinara di Larizzate, le politiche di incentivazione degli insediamenti produttivi di dimensioni medio – grandi, attraverso una politica di riduzione dei costi di acquisto delle aree, da riservarsi a quegli operatori che siano in grado di garantire contestualmente un concreto incremento occupazionale sul territorio (desumibile dai documenti formalmente presentati all'Ente);

Ravvisata a tal fine l'opportunità, con riferimento alla positiva esperienza relativa agli operatori ivi insediati, una riduzione sul costo di cessione delle aree poste a sud della Roggia Molinara di Larizzate di €. 1,00/mq. per ogni 250 posti di lavoro che gli operatori economici garantiranno;

Richiamato l'art. 172, comma 1, lett. b) del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;

Attesa la competenza del Consiglio Comunale a deliberare, ai sensi dell'art. 42, comma 2, lett.b) del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;

Formula al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione:

1. DI ADOTTARE per l'anno 2018 la quantificazione e qualificazione delle aree da cedere in diritto di superficie o in proprietà identificate nelle premesse del presente atto;
2. DI FISSARE i seguenti valori di cessione per l'anno 2018:

- aree residenziali:
 - Aree edificabili residenziali della prima cintura €120,00 – € 250,00/ mq.;
 - Aree edificabili residenziali periferiche € 70,00 – € 150,00/ mq.”;
 valori da ponderarsi in relazione all’effettivo costo sostenuto dal Comune per l’acquisizione delle aree, nonché con riferimento ad elementi posizionali ed eventuali servitù attive o passive; elementi tutti che possono incidere negativamente o positivamente sul valore delle aree;
- aree produttive:
 - aree di ampliamento del P.I.P.: il prezzo di cessione delle aree è fissato in € 10,32 al mq;
 - aree oggetto del Piano Particolareggiato per insediamenti produttivi S.S. per Pontestura: il prezzo di cessione delle aree è fissato in € 19,70 al mq;
 - area acquisita all’interno del P.I.P. di Borgovercelli: il prezzo di cessione sarà pari al valore di acquisto, da aggiornare in base all’indice ISTAT più recente al momento della cessione, oltre alle spese tecniche e notarili;
- aree comprese nel Nuovo P.I.P. a Sud della Roggia Molinara di Larizzate e programmate per incentivare insediamenti produttivi di dimensioni medio –grandi: di prevedere, in generale, di applicare sul costo di cessione delle aree il valore di Euro 14.97/mq. confermando altresì le azioni competitive con gli altri territori - già attivate nelle precedenti annualità e con riferimento alla positiva esperienza relativa agli operatori ivi insediati - ed in particolare, la politica di riduzione dei costi di acquisto delle aree di €. 1,00/mq. per ogni 250 posti di lavoro che gli operatori economici garantiranno da riservarsi a quegli operatori che siano in grado di garantire contestualmente un concreto incremento occupazionale sul territorio (desumibile dai documenti formalmente presentati all’Ente);

3.DI DARE ATTO che, ai fini dell’eventuale determinazione dei valori di acquisizione da parte dell’Ente delle aree a destinazione residenziale, si dovrà tener conto di quanto descritto nelle premesse, sotto i *Considerata*;

4.DI ACQUISIRE, per la seduta consiliare, il parere della I e IV Commissione Consiliare Permanente ai sensi dell’art. 69 del regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale.”

Il Presidente fa, inoltre, presente che sulla proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri, partecipati ai Consiglieri e depositati agli atti:

- della Prima Commissione Consiliare Permanente che, nella seduta del 20.02.2018, ha espresso parere favorevole all’unanimità dei votanti (Consiglieri presenti 3: Brusco – Vinci – Zappino; Voti favorevoli 2: Vinci – Zappino; Astenuti 1: Brusco);
- della Quarta Commissione Consiliare Permanente che, nella seduta del 15.02.2018, ha espresso parere favorevole all’unanimità (Consiglieri presenti 3: Zappino-Peila-Vinci; Voti favorevoli 3: Zappino-Peila-Vinci).

Interviene, autorizzato dal Presidente, il Consigliere DEMARIA, per fatto personale.

Successivamente, il Presidente concede la parola all'Assessore COMETTI, per illustrare la proposta di deliberazione in oggetto.

A questo punto il Presidente dichiara aperta la discussione ed invita i Consiglieri interessati a prenotarsi per i relativi interventi.

Esce il Consigliere Greppi: presenti 31 oltre il Sindaco.

Il Presidente, non registrandosi interventi, neppure per dichiarazione di voto, indice la votazione sulla deliberazione della Giunta Comunale n. 27 del 24.01.2018.

Per cui,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Viste:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 27 del 24.01.2018;
- la proposta di deliberazione PRCC-12-2018 avente per oggetto: VERIFICA DELLA QUANTITA' E QUALITA' DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE, CHE POTRANNO ESSERE CEDUTE IN PROPRIETA' O IN DIRITTO DI SUPERFICIE EX ART. 172 C. 1, LETT. B) DEL D.LGS N. 267/2000;

Visti i pareri come di seguito espressi:

Parere	Esito	Data	Il Responsabile
Parere Settore Sviluppo Urbano ed Economico	Favorevole	25/01/2018	Scaramozzino Giuseppe
Parere CONTABILE	Favorevole	25/01/2018	Ardizzone Silvano

Dato atto che gli interventi sopra riportati sono integralmente contenuti nel refert di registrazione e costituiscono oggetto di trascrizione integrale nel verbale "Approvazione verbali delle adunanze consiliari", che sarà sottoposto ad approvazione del Consiglio Comunale.

Preso atto delle risultanze della votazione indetta dal Presidente, eseguita con il sistema di gestione elettronica delle operazioni di voto, che, unanimemente accolte, risultano essere le seguenti:

Presenti: 32

(Badji - Bignardi - Brusco – Caradonna - Catricalà - Demaria - Fragapane – Gaietta - Jorio Marco - Manzini - Marino -Materi – Napoli – Naso – Peila – Perfumo – Randazzo – Raviglione – Simonetti – Stecco – Torazzo – Zanoni - Zappino - Campominosi - Sirianni - Vinci - Truffa - Tini Brunozzi - - Piccioni –Pasquino - Malinverni ed il Sindaco).

Astenuti: 4 (Piccioni-Marino-Maliverni-Materi)

Non partecipanti al voto: ==

Votanti: 28

(Badji - Brusco – Caradonna - Catricalà - Demaria - Fragapane – Gaietta - Jorio Marco - Napoli – Naso – Peila – Perfumo – Randazzo – Raviglione – Simonetti – Stecco – Torazzo – Zanoni - Zappino - Campominosi- Vinci - Sirianni - Pasquino - Bignardi - Truffa- Tini Brunozzi - Manzini - ed il Sindaco)

Voti favorevoli: 17

(Badji - Brusco – Caradonna - Fragapane – Gaietta - Jorio Marco - Napoli – Naso – Peila – Zappino - Campominosi- Bignardi - Truffa- Tini Brunozzi - Manzini - Vinci ed il Sindaco)

Voti contrari: 11

(Demaria - Perfumo – Randazzo – Raviglione – Simonetti – Stecco – Torazzo – Zanoni - Sirianni - Pasquino - Catricalà)

Visto l'esito della votazione:

DELIBERA

1.DI ADOTTARE per l'anno 2018 la quantificazione e qualificazione delle aree da cedere in diritto di superficie o in proprietà identificate nelle premesse del presente atto;

2.DI FISSARE i seguenti valori di cessione per l'anno 2018:

- aree residenziali:

-Aree edificabili residenziali della prima cintura €120,00 – € 250,00/ mq.;

-Aree edificabili residenziali periferiche € 70,00 – € 150,00/ mq.”;

valori da ponderarsi in relazione all'effettivo costo sostenuto dal Comune per l'acquisizione delle aree, nonché con riferimento ad elementi posizionali ed eventuali servitù attive o passive; elementi tutti che possono incidere negativamente o positivamente sul valore delle aree;

- aree produttive:
 - aree di ampliamento del P.I.P.: il prezzo di cessione delle aree è fissato in € 10,32 al mq;
 - aree oggetto del Piano Particolareggiato per insediamenti produttivi S.S. per Pontestura: il prezzo di cessione delle aree è fissato in € 19,70 al mq;
 - area acquisita all'interno del P.I.P. di Borgovercelli: il prezzo di cessione sarà pari al valore di acquisto, da aggiornare in base all'indice ISTAT più recente al momento della cessione, oltre alle spese tecniche e notarili;
- aree comprese nel Nuovo P.I.P. a Sud della Roggia Molinara di Larizzate e programmate per incentivare insediamenti produttivi di dimensioni medio –grandi: di prevedere, in generale, di applicare sul costo di cessione delle aree il valore di Euro 14.97/mq. confermando altresì le azioni competitive con gli altri territori - già attivate nelle precedenti annualità e con riferimento alla positiva esperienza relativa agli operatori ivi insediati - ed in particolare, la politica di riduzione dei costi di acquisto delle aree di €. 1,00/mq. per ogni 250 posti di lavoro che gli operatori economici garantiranno da riservarsi a quegli operatori che siano in grado di garantire contestualmente un concreto incremento occupazionale sul territorio (desumibile dai documenti formalmente presentati all'Ente);

3. DI DARE ATTO che, ai fini dell'eventuale determinazione dei valori di acquisizione da parte dell'Ente delle aree a destinazione residenziale, si dovrà tener conto di quanto descritto nelle premesse, sotto i *Considerata*.

Entra il Consigliere Greppi: presenti: 32 oltre il Sindaco.

Di seguito, il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità della deliberazione, ai sensi dell'art. 19, 5° comma, dello Statuto Comunale.

La relativa votazione, eseguita per alzata di mano, dà, unanimemente accolto, il seguente esito:

Presenti: 33

(Badji - Bignardi - Brusco – Caradonna - Catricalà - Demaria - Fragapane – Gaietta - Jorio Marco - Manzini - Marino -Materi – Napoli – Naso – Peila – Perfumo – Randazzo – Raviglione – Simonetti – Stecco – Torazzo – Zanoni - Zappino - Campominosi - Sirianni - Vinci - Pasquino - Truffa - Tini Brunozzi - Manzini - Greppi - Piccioni - Malinverni ed il Sindaco)

Astenuti: ==

Non partecipanti al voto: ==

Votanti: 33

Badji - Brusco – Caradonna - Catricalà - Demaria - Fragapane – Gaietta - Jorio Marco - Manzini - Marino -Materi – Napoli – Naso – Peila – Perfumo – Randazzo – Raviglione – Simonetti – Stecco – Torazzo – Zanoni - Zappino - Campominosi - Sirianni - Vinci - Bignardi - Truffa - Tini Brunozzi - Manzini - Greppi - Piccioni - Malinverni ed il Sindaco)

Voti favorevoli: 30

(Badji - Bignardi - Brusco – Caradonna - Catricalà - Fragapane – Gaietta - Jorio Marco - Manzini - Marino -Materi – Napoli – Naso – Peila – Perfumo – Raviglione – Simonetti – Stecco – Torazzo – Zanoni - Zappino - Campominosi - Sirianni - Vinci - Truffa - Tini Brunozzi - Greppi - Piccioni - Malinverni ed il Sindaco)

Voti contrari: 3 (Demaria - Randazzo – Pasquino).

Il Presidente proclama l'esito della votazione e dichiara la deliberazione immediatamente eseguibile in presenza del prescritto quorum di voti rappresentato dalla maggioranza assoluta dei componenti del Consiglio.

All'originale, sottoscritti come appresso:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Firmato Digitalmente

NASO MANUELA

IL SEGRETARIO GENERALE

Firmato Digitalmente

FAUSTO PAVIA

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico e' memorizzato digitalmente ed e' rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione. L'accesso agli atti viene garantito tramite gli uffici comunali ed i singoli responsabili del procedimento al quale l'atto si riferisce, ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90, come modificata dalla L. 15/2005, nonché al regolamento per l'accesso agli atti del Comune di Vercelli.